

## Zápis ze schůze výboru dne 2.2.2016

**Přítomni :** Šárka Bendová, Blanka J. Hušková, Markéta Júnová, Libor Kotačka, Jaroslav Chaloupka

**Host:** A. Jelínková – ředitelka ZŠ

### 1. účetnictví

**Historie** – pan K.....? - předseda, p. Rexova jako pokladni, škola dostávala peníze na pomůcky přímo od sdružení a na platy prostřednictvím daru městské části, zbylé peníze dostávali přímo učitelé – příspěvek na telefon 20 tis za rok, později snad za pomůcky- přilepšení učitelům. Pravděpodobně část peněz šla přímo třídám – pastelky, papíry atd., byla to věc sdružení, ředitelka nezná detaily.

Na konci roku proběhla valná hromada, kde se dohodl rozpočet, vše šlo mimo školu, žádné smlouvy, faktury, nic

Nový výbor s paní Kossovou – převzali starý systém a dál paní ředitelka opět nic neví

2016/2017

Darovací smlouvy má paní ředitelka u sebe, měla by mít i paní Kossová, paní ředitelka na požádání dodá kopie.

Účetní uzávěrka – potřebné doklady by měla mít paní Rexová- ředitelka jí vše poslala, účetnictví formou tabulky, chybí čísla faktur, pouze částka a firma, která zboží dodala ( snad 2 hlavní dodavatelé pomůcek)

Paní Slavatová dá k nahlédnutí.

Každá učitelka má, co se týče pomůcek, na starost jednou oblast – Kučerová – český jazyk, Štychová – matematika, Šejnohová –kosmická výchova

Štychová – nejvíce kompetentní přes pomůcky, ví, co se z které firmy bere

Rok 14/15 2x100 počítače, pomůcky

Rok 15 1 x 100

Rok 2016 nic

**Změna ve financování dorovnání úvazků učitelů** - Peníze musí být ze zákona převedeny do fondu odměn, nutné odvody, škola musí přidat třetinu částky na odvody. To je pro školu značná finanční zátěž!

Paní učitelky pracují přes čas na pomůckách a ředitelka jim za jejich práci nad rámec úvazku vyplácí dohody. Nyní změna- škola zašle Spolku žádost o **refundaci těchto pracovních dohod**. (řešeno na poradě ředitelů, poradil ředitel Dunděra). Systém přehledný, výhodný pro obě strany.

**AJ** se oficiálně dělí při počtu 25 žáků ve třídě, my dělíme již při počtu 20 žáků, vzniká tak jeden pracovní úvazek navíc, jehož refundace bude také požadována. Vznesená pochybnost - nejsou to třídní montessori učitelé – námitka p.ředitelky – vy, ale chcete AJ dělit.

**HV-** Paní Rybová stojí Spolek 250 tisíc za rok, trvá na podmínce třídního učitele ve třídě během její hodiny. Škola by paní Rybovou platila, nemůže však platit jí i učitele současně. Učitelé by tak museli mít zkrácený úvazek ( v běžné třídě HV učí třídní učitel).

## 2. Různé

Oznámení o odchodech dětí ze školy – měl by informovat zástupce. Nastavit systém učitel –zástupce-výbor.

Nedoplatky: nevymahatelné, škola nesmí ze zákona reagovat

V souvislosti s trojročím může stoupnout počet dětí, které nebudou platit, ...paní ředitelka si nemyslí, že tento problém nastane a nemá zatím pro něj řešení

Urgovat platby má zástupce, může nastat objektivně situace, kdy je někdo ve finanční tísní. V takové situaci navrhuji nabídnout splátkový kalendář...

Rozpočet 16/17

Přispěli jsme již 550 tis Kč,

zbývá doplatit na pomůcky, především na ČJ, také se bude otvírat další 6. třída. Vybavení třídy-požadavek 200 tis. , koberec, skříň , tiskárna, 2x počítač

Příspěvek od státu na platy je podle normativu na žáka

Škola dostává od obce na topení, popelnice, vodu, nábytek ( malá částka, liší se každý rok, nyní obec škrtla dotaci o 10 procent), problém s tělocvičnou, cena 400 tis, výpadek peněz z pronajmu

Platy monte/ ne mote jsou stejné , stejný základ, v době, kdy bylo málo dětí , chybělo 700 tisíc, 12 platová třída, pokud učitelky pracují na pomůckách, dostanou peníze navíc dle počtu hodin. Na pomůckách pracují i učitelky na mateřské, na nemocenské.

Nesoulad kalendářní / školní rok. Přejdeme i my na plánování v kontextu kalendářního roku.

2017 plán :

200 tisíc na pomůcky , 500 tis na platy

## 3. TROJROČÍ

Angličtina bude placena přímo s příspěvkem, budeme angličtinu refundovat škole.

1. C bude mít také rozšířenou angličtinu, bude se fakturovat za prvňáky a druháky , ředitelka vypočítá, přidá se do rozpočtu ...**zde tomu přesně nerozumím**

Pokud někdo vystoupí ze Spolku a chce platit rovnou škole, je to nepříjemné , ale ředitelka doufá v uklidnění situace...

Formality : doručování pošty pro Spolek , doposud pouze dva dopisy, poslány přes dítě.

Stále spousta rodičů nesouhlasí s navrhovanou změnou trojročí , výsledky dotazníků 50/50 . Neodevzdané dotazníky byly vyhodnoceny jako – ne – asi jedna třetina .

Na základě vyhodnocení dotazníků, další změna koncepce, B linie trojročí, klasická mote, C linie – alternativní s prvky monte.

Stále kritika z řad B rodičů - dotaz proč ředitelka prosazuje změnu i přes značný odpor –

Argumenty : ví to již 13 let, že je to potřeba realizovat. Nyní se sešlo několik příznivých faktorů – učitelé jsou nakloněni, finanční dotace – podpora netradičních metod vyučování

Pavla – hádka s učitelkou Pavlou Svobodovou pohledně údajně nepřesné interpretaci ohledně neinformovanosti a nesouhlasu učitelů s trojročím. Učitelé dle ředitelky byli přizváni k diskusi již v říjnu, Berlin kongres – ředitelka, p. Štychová – info o konceptu pedagogům, měsíc na promyšlenou - všechny se vyjádřily, některé nadšené, pro jiné výzva s obavami, jiné mají obavy a rády by až do druhého kola. Odmítly Olga Dvořáková, Pavla Svobodová.

Odmítnuto nečtení z nekomunikace s pedagogy, dle ředitelky proběhla bohatá diskuze, přítomna i nemocná paní Čakarmišová ( nabídla se s výpomocí ohledně pomůcek na nemocenské) Ředitelka měla z diskuz evelmi dobrý pocit.

**Diskuze o druhém trojročí** - 3. B preferuje dvojročí, nechtějí, aby ředitelka žádala o výjimku

Trojročí v rámci 7-9 nemůže ředitelka doporučit, viděla v zahraničí

#### **Argumenty rodičů proti:**

Nebyli informováni – odložit o 2 roky a informovat

Možnost výběru nově položené koncepce C, B – nová otázka, nový dotazník – ředitelka nesouhlasí, nechce již nic měnit

**Diskuze** – třídy s dobrým učitelem novou koncepcí obecně odmítají, s nevyhovujícím učitelem jsou smířlivější

Děti se budou dělit do trojročí podle spolupracujících skupinek

V heterogenních třídách menší výskyt šikany..... , dohledat publikaci ... tato publikace rozbila obavy paní ředitelky ....

Diskuze jako dlouho se mělo diskutovat

#### **Akreditace**

Vzdělat jednu učitelku akreditovaným kurzem společnosti montessori ČR stojí 40 tisíc Kč, proto se škola rozhodla vybudovat vlastní školící středisko a vybírá pouze 5 tisíc Kč ( nižší cena, škola nemá náklady)

Školení nyní provádí :

Společnost montessori CR , naše škola a kurzy AMI ( v ČR, ale zahraniční lektori ), snad i Duhovka

Společnost Monte ČR poukazuje na to, že na ZS probíhá akreditovaný kurz, ačkoliv škola sama o sobě nespĺňuje všechny požadavky pro monte školu. Snad mají nějaké kontakty na MŠMT a jsou náznaky, že by se mohli pokusit naši školu o akreditaci připravit – osobní zájmy, přicházejí díky nám o výdělky.

Nemůžeme sami sebe školit bez akreditace ? Kdo to vlastně požaduje, aby byla ta akreditace? Rodiče? Je to záruka něčeho? Domnívám se, že pokud jedna učitelka školí druhou a ta třetí... jak ředitelka naznačila, že to tímto způsobem funguje, dochází k přenosu špatných návyků...

Rozdílnost ve znalostech AJ mezi B a C v páté třídě značný, první, druhá třída malý

**Druhé Trojročí** - pátá třída aklimatizační ? Lenka Štychová tvrdí, že pátá a šestá třída má k sobě mentálně blízko, podobná látka a atd. , postupný proces zvykání si na hodnocení, čtvrtá třída hodnocena na procenta

Pátá třída - dle nového rozvrhu trojročí by měla mít část páťáků devět hodin na samostatnou práci s učitelkou. Zda známkovat či ne je na dohodě s rodiči. Prioritně ředitelka neznámkuje, známkování vzniklo na popud rodičů- na přihlášce na gymnázium musí být slovní hodnocení převedeno na známky, rodiče byli zmateni z výsledků svých dětí.

Druhý st. monte ve známkování pokračuje, také vše na dohodě

Modelový rozvrh hodin

Dvě hodiny za den – volné činnosti – děti samy pracují podle svého plánu

Učitelky měly na stole 7 možností – jaké jsme se nedozvěděli

Mohly se vyjádřit, ředitelka nenapsala preferenci, všechny souhlasily, že je třeba oddělit B od C. Konsensus C posunout o 2 roky

Posunutí o 3 roky je daleko na to, abychom udrželi kredit školy.

V monte prostředí .... Před pár lety jsme byli špička na trhu škol, nyní jsme izolováni a v budoucnu jako monte škola nebudeme působit.

Mnoho rodičů není vnitřně rozhodnuto

Padl zde návrh:

- Dvojročí – první a druhá tř., třetí a čtvrtá, pátá samostatně
- Protiargument: Ministerstvo nepovolí - nutno dodržovat období 123, 45, 6
- Školský zákon - lze spojovat třídy v rámci prvního st., nesmí se spojovat první a druhý stupeň
- švp se odvíjí od rvp a ten je rozdělen na tyto tři období. Mentalita dětí – 123 jsou děťátka a patří k sobě, čtvrtá třída prepuberta a mají blíže k páťákům. Paní Štychová zastává stejný názor, mnoho let zkušeností. Ve světě je to jinak- trojročí nebo dvojročí , Holansko – škola od 5 let, posunutá

Přednáška Františka Koukolíka – přiřazuje určitá specifika věku, podobnost s principy Marie M . Jak to mohla vedet? Nemela diagnostické metody, ředitelka nechce zpochybňovat/ J. Chaloupka nastudoval, že její původní myšlenky byly ještě modifikovány. Názorový střet. Trojročí/ dvojročí

Ředitelka nechce dvojročí, protože to nikde tak nedělají a byla by out.

Kladno, když přijde inspekce, šestáci se separují – zákon nepovoluje mix páté a šesté třídy. Spolek nechce protiprávní úpravy.

Ředitelka se domnívá, že Spolek nemá mluvit do koncepce školy.

Legislativa – základním poradním orgánem je pedagogický sbor..... zdatný a věci znalý, většina učitelů učí buď třídy 1-3 nebo 4-5. Pedagogický sbor ředitelku podpořil a tak pak přijatou variantu představila rodičům.

J. Chaloupka: návrh považuje za ultimativní, škola má návrh a rodiče by měli mít možnost se rozhodnout, alternativa není bezztrátová. Nebylo konzultováno s rodiči ani zřizovatelem. Zřizovatel tedy nemá názor. Rodiče 50/50.

Varianty podané ředitelkou:

Děti zůstanou v B

nebo mohou být přeřazeny do C – nevýhoda : ztráta kolektivu, učitele, angličtiny

Ředitelka jako kompenzaci navrhuje zvýšený počet hodin angličtiny .....

Diskuze na toto téma, ..... mohou odejít úplně x běžná třída x volba menšího zla.

Co by pomohlo, aby rodiče změnu lépe přijali?

Ředitelka se domnívá, že většina rodičů získala odpovědi na své otázky a může si vybrat optimální variantu. Menší zlo se považuje za legitimní variantu. Bariéra pro rodiče. Varianta není újma pro dítě, každý rodič se obává něčeho jiného.

#### **Výbor podpoří změny v duchu**

1. Kompenzace hodin angličtiny pro děti přecházející z B do C
2. Garance stejné učitelky po celou dobu setrvání dítěte v trojročí/dvojročí
3. Čtvrtá a pátá třída pouze dvojročí – nepodávat žádost o výjimku
4. Vypracovaná koncepce na 5 let – možno spojit s písemnou odpovědí na zaslané otázky

Zapsala Š. Bendová

2.2.2017